

Толочко А.В.

*кандидат политических наук, доцент кафедры философии и социальных наук
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина (Елец, Россия)*

Tolochko A.V.

*PhD in Political Science, Associate Professor of Philosophy and Social Sciences,
Yelets State University. IA Bunin,
(Yelets, Russia)*

ПОСТСОВЕТСКОЕ ПРОСТРАНСТВО: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

FORMER SOVIET UNION: PROBLEMS OF FORMATION OF SOCIOCULTURAL VALUES AMONG TODAY'S YOUTH

Аннотация. В статье автор акцентирует внимание на проблемах формирования системы ценностей молодого поколения в постсоветской России. Политическая и экономическая конкуренция между странами на постсоветском пространстве на уровне массового сознания советских и национальных ценностей качественно повлияла на социальные, политические культурные установки молодежи, которые носят крайне неустойчивый, противоречивый характер. Сформировавшийся вакуум ценност-

Abstract. The author focuses on the problems of formation of the system of values of the younger generation in post-Soviet Russia. Political and economic competition between countries in the former Soviet Union at the level of mass consciousness of Soviet and national values qualitatively affected the social, political, cultural attitudes of young people who have the extremely unstable, contradictory character. The created vacuum of valuable orientations and world outlook installations of youth is filled with

ных ориентаций и мировоззренческих установок молодежи заполняется асоциальными идеалами и отвлеченностью от реальных социально-политических процессов.

Ключевые слова: молодежь, социокультурные ценности, социализация, системный кризис, технический прогресс, социальные нормы.

asocial ideals and an abstractness from real socio-political processes.

Key words: youth, sociocultural values, socialization, system crisis, technical progress, social norms.

Потребность в определении личностных ценностей, приоритетов и смысла жизни возникает у каждого человека в процессе жизнедеятельности. Это одна из важнейших потребностей личности. В молодом возрасте эта необходимость ощущается особенно остро. «Особенности становления личности зависят от экономического, политического, социального и культурного уровня развития общества, в котором растёт ребенок, от того, какой исторический этап этого развития он застал» [8, С. 37]. Ценности формируются в достаточно раннем возрасте в результате внешнего влияния.

На социокультурном уровне ценности определяются, например, путем соотнесения их с типами цивилизаций, в которых они возникли и существуют. К ним относят традиционные ценности (подчинение, сохранение и воспроизводство ценностей, давно сложившихся в данной цивилизации); современные ценности (принятые в данном обществе на данном этапе развития) и общечеловеческие ценности, определяющие основы поведения людей, ориентации их в том, «что такое хорошо что такое плохо».

Молодёжь в большей степени обладает высоким уровнем социальной мобильности и интеллектуальной активности в отличие от других социально-демографических групп населения. Именно молодёжь, имея огромный запас знаний, здоровья, времени и сил, способна не только изменить свою жизнь в лучшую сторону, но и жизнь общества в целом. От активности молодого поколения, их искреннего желания

принести пользу обществу в целом и зависит будущее самих молодых людей. Особое внимание молодежи в социально-политической сфере уделяли в своих работах исследователи В.И. Буренко [2], О.Е. Гришин [3], И.А. Зайцева [4], И.М. Ильинский [5], А.К. Сковиков [7], А.В. Шумилов [9], рассматривая ее деятельность и принципы формирования мировоззрения и системы социокультурных ценностей и политических идеалов с различных позиций.

Социокультурные ценности особо уязвимы, потому что именно они в наибольшей степени подвергаются разрушительному влиянию социальных, политических и экономических перемен. Исторический процесс связан с двумя основными формами деятельности человека: созидание и разрушение и очень часто объектом человеческой деятельности являются культурные ценности.

Созидание выражается в создании уникальных предметов культуры в целом, так и отдельных ее элементов – системы ценностей, моральных установок и принципов, – формирующих важный пласт истории как отдельного народа, так и человечества в целом. К культурным ценностям можно отнести нравственные идеалы, нормы и образцы поведения, национальные традиции и обычаи, фольклор, произведения искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности.

Культурные нормы прежде всего несут свою силу и признаны тем, что поддерживаются силой традиций, обычаев и общественного мнения. В большинстве случаев нормы являются «неписанными» законами поведения людей в обществе. Официальным же выражением культурных норм, которыми регулируются, общественные, гражданские и имущественные отношения являются правовые нормы, устанавливаемые государством, а именно конституции, кодексы законов, указы и постановления президента. К примеру социальные нормы, или же нормы поведения чётко прописаны в уставах большинства заведений. И не соблюдение этих писанных социальных норм зачастую может при-

вести к плачевным последствиям, вплоть до административной ответственности.

Тем не менее, все социокультурные нормы нельзя записать в какой-либо документ, и они окружают нас постоянно, со всех сторон, и люди часто следуют им, даже не замечая этого. Выполнение и следование этим нормам и ценностям можно объяснить интуитивно найденными, или сознательно выработанными представлениями человека о том, что можно делать, и чего делать нельзя. И ярким примером различия ценностей в одном обществе можно привести молодёжь. Эта социально-демографическая группа населения не только является движущим элементом общества, но и многогранным и постоянно меняющимся институтом. К примеру, одним молодым людям не будет представляться возможным бросить мусор мимо урны, не уступить свободное место в общественном транспорте, или же нецензурно выражаться в обществе, в окружении людей, в то время как другая группа людей, с абсолютно чистой совестью может всё это делать и не считать, что они нарушили какие-либо культурные, или социальные нормы. И отнюдь такое поведение не зависит из какой именно семьи данный представитель молодёжи, будь то семья высоко образованной и интеллигентной, или же обычная семья работающих людей среднего достатка.

И такое различие проявляется не только в социальных и культурных нормах и ценностях, но и в ценностных ориентирах, в общем. К примеру, у одной группы молодых людей, первостепенными ценностями являются институт семьи и образование, у других же особую ценность имеет работа и забота о будущем, в то время как третьи кроме как развлечений не имеют за собой действительно чего-то стоящего. Современная молодёжь, в отличие от своих родителей более ориентирована на яркую, насыщенную жизнь, вместо создания семьи, домашнего очага, рождения детей и ведения размеренной, тихой семейной жизни. Если же буквально несколько десятков лет назад, тогдашняя молодёжь полностью подчинялась культурным нормам, а культурная цен-

ность великих творцов мирового, Российского искусства возвышались, то сейчас же культурные и социальные ценности принижаются, иной раз отвергаются, а на их место приходят новые, популярные представители современного искусства. Произошла подмена исторически формировавшихся социокультурных ценностей. Появляется всё больше представителей молодёжи, которые всё меньше интересуются проблемами государства и общества. Теперь для молодёжи перестали быть особо ценные семейные, духовные, нравственные и другие ценности, которые были основными несколько десятков лет назад. В современных реалиях даже отношения среди самих молодых людей претерпели изменения огромного масштаба, стало появляться всё больше представителей молодёжи нетрадиционной сексуальной ориентации. И понять из-за чего происходят такие чудовищные изменения в жизни современного Российского общества сказать очень сложно. Можно было предположить, что в подмене ценностей и норм отношений людей такого плана виновато западное общество, ведь в таких странах как США, Ирландия однополые браки на законодательном уровне приравнивали к традиционным, социально правильным бракам между мужчиной и женщиной. И правильно ли обвинять другое общество в широких изменениях в социокультурных ценностях среди молодёжи, сказать однозначно нельзя. Наличие таких широких отличий в ценностях, присущих молодёжи произошли из-за того, что молодое (и последующие поколения) поколение оказалась под влиянием многосторонних процессов. С одной стороны, это были закономерные, связанные со становлением личных качеств, с другой – возникшего в обществе кризиса тотального характера. Кризис, который надо понимать не как упадок всего и вся, а как предел возможностей прежней социокультурной системы. Он проявляется не только в экономике, политике, но и в духовной сфере, в культуре, в системе ценностных ориентаций, в установках молодёжи. Из-за новых социально-экономических и политических реалий, которые скла-

дывались в стране в постсоветский период на протяжении двадцати лет, произошёл ряд принципиальных изменений в жизнедеятельности россиян и в последующей социализации будущих поколений.

Системный кризис в российском обществе привел к смене социальных ориентиров, переоценке традиционных ценностей, что привело к изменениям не только в обыденной жизни человека, но и в отношениях как между людьми, так и целыми поколениями, в понимании того, чем сегодня является жизненный успех. Теперь стало непонятным, какие цели надо перед собой ставить, какими средствами для достижения этих целей можно пользоваться.

Политическая и экономическая конкуренция между странами на постсоветском пространстве на уровне массового сознания советских, национальных и западных ценностей не могла не повлиять на социальные, политические и культурные установки молодежи, и без того носящие крайне неустойчивый, противоречивый характер.

Нормы правил поведения и ценности всегда были мерилom отношений людей в обществе, не зависимо от их социального статуса, положения в обществе, заслуг перед отечеством и возраста. Соблюдение этих норм, память о ценностях, их восхваление не только одобрялось, всячески оценивалось обществом, и зачастую приносило моральное удовольствие человеку, делавшему это. Но общество является многогранным, в нём каждый сам волен выбирать, каким ценностям и нормам следовать, какие нарушать, а какие и вовсе не замечать. Хотя общество всеми силами пытается научить, показать, иногда даже навязать нормы, которые приняты именно в этом обществе, но как ни странно, большинство людей не способны усвоить абсолютно все ценностные ориентиры, которые им даются с неподдельной честностью. К сожалению не все доносят мусор до урны, не все уступают место в общественном транспорте, не все считают нужным культурно выражаться, находясь «на людях». К тому же многие не способны или не хотят понять, за что

же нужно уважать старших. Хотя с другой стороны, требуя уважения, старшее поколение не удосуживается проявить уважение к младшим поколениям.

Существующие различия в отношении к социокультурным ценностям и принадлежности самих этих ценностей к человеку, очень часто тормозит не только развитие отношений молодёжи и других социальных групп, но и общества в целом. Данные проблемы могут возникать из-за недостаточной компетентности, работников образовательных учреждений, учителей в школе, зачастую сами родители дают пример ребёнку, не имея в своём поведении определённых норм поведения, и не считая нужным уважать социокультурные ценности, являющие собой огромный вклад, как в общество, так и в мировую культуру в целом. И возможную причину данных различий описал М. П. Барболин. Он пишет, что «общественное сознание современной цивилизации находится в глубочайшем кризисе» [2, С. 15]. Главной причиной этого кризиса является разрыв системы подготовки человека к жизни с системой нравственных, духовных, социокультурных и интеллектуальных ценностей. Сложившаяся система подготовки человека к жизни оказалась неспособной решать свою основную задачу – задачу формирования нравственной личности, носителя высокой духовности, способного строить образ жизни, разворачивать и развивать жизненный процесс, поставив во главу нравственные и социокультурные ценности, осознавая их как главную ценность жизни человека, общества и всей окружающей среды. В условиях, когда смена техники и технологий происходит менее чем через каждые пять лет, общественное сознание не только не успевает морально и нравственно подготовить личность к использованию этой техники, но и само оказывается не готово осознать все последствия её использования. Возникновение такого противоречия между уровнем развития научно-технического прогресса, а вслед за этим, и уровнем образования и уровнем нравственного самосознания личности и общества, и является одной из проблем ценностных ориентаций молодёжи.

И именно эти технологические скачки порой и являются камнем преткновения разных поколений. И самым ярким примером изменения в ценностях людей являются новые технологии. В то время, когда интернет играет всё большее и большее значение не только в жизни людей, но и в жизни общества, многие люди, чаще всего не являющиеся молодёжью, не хотят понимать и принимать то, что те функции, которые приносит технологический прогресс не только упрощают и облегчают жизнь, но и привносят новые способы заработка.

Ведь буквально за какие-то пять лет, компьютерная онлайн игра под названием «Defence of the Ancients», собрала вокруг себя не только огромное количество игроков и поклонников, число которых уже превысило десять миллионов человек со всего мира, но и крайне удачно способствовала развитию такого феномена как киберспорт. Киберспорт является соревнованием по наилучшему умению играть в видеоигры, и в серьёз никогда не воспринимался, а уж тем более и к спорту отношения никакого не имел. Именно таким образом и мыслит не только старшее поколение, но и многие представители молодёжи. Ведь просто сидя за компьютером и играя в него – работой это считаться не может. Возможно так бы оно и было, не получи широкую огласку киберспортивный турнир, прошедший в 2011 году, призовым фондом в котором стал один миллион долларов. А, к примеру, в настоящее время видеохостинг «YouTube», предоставляющий услуги хранения и показа видео, стал настоящим рабочим местом многих молодых людей, которые с его помощью показывают всему миру свои умения в видеоиграх. Но даже и теперь, старшее поколение не желает признавать то, что компьютерные игры могут быть полноценным заработком. И случается это из-за того, что общество полностью не смогло перестроиться под прогресс, навязывающий всё новые и новые ценности. Теперь, когда доступ к сети есть у каждого, ценность в людях, живое общение с ними и заведение семьи уступило место новым технологиям. Наличие мобильного

устройства, если не у всех, то у абсолютного большинства, в то время как одна из основных ценностей как семья либо отсутствует, либо имеет очень хрупкую связь, является неоспоримым доказательством того, что ценность наличия при себе технологий, стало куда ценнее, чем обычное общение, поддержание близких отношений с семьёй. Современные технологии стали вытеснять социальные, культурные ценности.

Теперь, когда устоявшиеся социокультурные ценности исчерпали себя, по выше перечисленным причинам, а новые, пришедшие на их место, ещё не успели крепко врезаться в жизнь общества, и в жизнь молодёжи тем более, стало намного труднее интерпретировать, что же на самом деле является настоящими, неподдельными ценностями в молодёжной среде. В обществе началось формирование новых, раньше не принятых, непредусмотренных или просто неизвестных норм, правил, и поведенческих особенностей, которые будут присуще молодёжи.

Но даже несмотря на все произошедшие изменения, основной проблемой среди молодёжи, связанной с социокультурными ценностями, является расхождение во мнении у разных поколений, в том, какие на самом деле должны быть эти самые ценности и нормы, как культурные, так и социальные.

Особое значение в формировании системы ценностей у современной молодежи принадлежит государству. Его роль в приобретении ценностей заключается в том, что чем лучше оно создаёт внутренние условия для развития личности, тем быстрее это самое государство сможет развиваться вместе с обществом. Неоспоримо и участие института образования в формировании ценностей молодёжи, ведь именно здесь молодёжь может долгое время всесторонне развивать свои умения и навыки, а также получать знания в самых разных областях, что помогает им самим сформулировать определённые ценности и нормы, не без помощи конечно. Контролировать же новоприобретённое восприятие мира и

данного общества будет социальный институт права, который усиленно и успешно охраняется государством.

Литература:

1. Барболин М. П. Социализация личности: методология, теория, практика. Издательский дом «Петрополис», 2008. – 372 с.
2. Буренко В.И. Молодёжная политика в контексте законотворческих поисков // *Youth World Politic*. 2013. № 2. С. 93–99.
3. Гришин О.Е., Атаев Т.Б. Политическая видеореклама в интернете как инструмент выражения политической позиции молодежи // *Youth World Politic*. 2013. № 2. С. 77–84.
4. Зайцева И.А. Политическая социализация в школе: актуальная проблема или анахронизм? // *Современные наукоемкие технологии*. 2005. № 1. С. 82–84.
5. Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. – М.: Голос, 2001. – 696 с.
6. Российская молодежь: проблемы и решения. – М.: Центр социального прогнозирования, 2015. – 648 с.
7. Сковиков А.К. Политические партии и молодежь: диалог взаимодействий в развитии гражданского общества // *Евразийский юридический журнал*. 2015. № 5 (84). С. 254–257.
8. Фанталова Е. Б. Ценности и внутренние конфликты: теория методология, диагностика: монография. Издатель: Директ-Медиа, 2015 – 141с.
9. Шумилов А.В. Образование, молодежь и проблемы экспертизы межнациональных отношений // В сборнике: Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья: К 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова (VI Арсентьевские чтения) Сборник статей. Чебоксары, 2015. С. 239–245.

References:

1. Barbolin M. P. Socializacija lichnosti: metodologija, teorija, praktika. Izdatel'skij dom «Petropolis», 2008. – 372 s.
2. Burenko V.I. Molodjozhnaja politika v kontekste zakonotvorcheskih poiskov // *Youth World Politic*. 2013. № 2. S. 93–99.
3. Grishin O.E., Ataev T.B. Politicheskaja videoreklama v internete kak instrument vyrazhenija politicheskoi pozicii molodezhi // *Youth World Politic*. 2013. № 2. S. 77–84.
4. Zajceva I.A. Politicheskaja socializacija v shkole: aktual'naja problema ili anahronizm? // *Sovremennye naukoemkie tehnologii*. 2005. № 1. S. 82–84.
5. Il'inskij I.M. Molodezh' i molodezhnaja politika. Filosofija. Istorija. Teorija. – М.: Golos, 2001. – 696 s.
6. Rossijskaja molodezh': problemy i reshenija. – М.: Centr social'nogo prognozirovaniya, 2015. – 648 s.
7. Skovikov A.K. Politicheskie partii i molodezh': dialog vzaimodejstvij v razvitii grazhdanskogo obshhestva // *Evrazijskij juridicheskij zhurnal*. 2015. № 5 (84). S. 254–257.

8. Fantalova E. B. Cennosti i vnutrennie konflikty: teorija metodologija, diagnostika: monografija. Izdatel': Direkt-Media, 2015 – 141 s.
9. Shumilov A.V. Obrazovanie, molodezh' i problemy jekspertizy mezhnacional'nyh otnoshenij // V sbornike: Universitetskoe obrazovanie v polijetnichnyh regionah Povolzh'ja: K 50-letiju Chuvashskogo gosudarstvennogo universiteta imeni I.N. Ul'janova (VI Arsent'evskie chtenija) Sbornik statej. Cheboksary, 2015. S. 239–245.